

Vragen gesteld door leden van de Kamer, met de daarop door de Regering gegeven antwoorden

1191

Vragen van het lid **Van Es** (P.S.P.) over de voorgenomen bouw van *Expediëtknooppunten* door de PTT. (Ingezonden 17 juni 1982)

1

Is het de Minister bekend dat de PTT voornemens is, gebruik makend van de mogelijkheden, die Artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening/Artikel 50, lid 8 Woningwet daartoe bieden, binnenkort een aanvang te nemen met de bouw van EKP's (Expediëtknooppunten) te Haarlem en 's-Hertogenbosch?

2

Deelt de Minister de mening dat totdat de beroepsprocedures tegen de betrokken bestemmingsplannen (in Haarlem 142 stuks, in 's-Hertogenbosch 38 stuks) zijn afgehandeld, de bouw van de EKP's niet mag beginnen? Zo ja, welke maatregelen denkt de Minister daartoe te nemen? Zo nee, ontkent de Minister dan dat met name overheidsbedrijven zorgvuldig rekening moet houden met bewonersbelangen, en derhalve de beroepsprocedures die bewoners ten dienste staan niet moeten doorkruisen?

3

In hoeverre zijn de door de bewonerscomités aangedragen bezwaren en alternatieven serieus onderzocht? Dient wellicht op korte termijn een onafhankelijk onderzoek gehouden te worden naar planologische, spoorwegtechnische, milieutechnische en financiële verschillen tussen de gekozen en de door de bewonerscomités aangedragen lokaties? Is de

Minister bereid zo'n onderzoek aan te vallen, te meer daar de Milieu-Effectrapportage-onderzoeken zich niet uitgestrekt hebben tot alternatieve lokaties en de hoge kosten die bij de gekozen lokaties gemaakt moeten worden om schadelijke milieu-effecten enigszins te beperken?

Is de Minister bereid in de besluitvorming rekening te houden met de uitkomsten van zo'n onderzoek? Deelt de Minister de mening dat de uitkomsten van het onderzoek openbaar moeten zijn en dat in afwachting van de resultaten van het onderzoek geen aanvang met de bouw van de EKP's genomen mag worden?

4

Is het de Minister bekend dat het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne¹ de voor Haarlem aangevraagde bedragen ten behoeve van geluidwerende maatregelen voor omwonenden heeft afgewezen?

Door wie worden die geluidwerende maatregelen, zowel in Haariem als in 's-Hertogenbosch, bij een eventuele bouw van de EKP's nu gefinancierd? Is de Minister bereid te verzekeren dat de geluidwerende maatregelen, zoals door gemeenten en omwonenden gevraagd, inderdaad worden aangebracht als tot de bouw van de EKP's wordt overgegaan? Is de Minister eveneens bereid financiële waarborgen te geven voor aanpassing waarvan de noodzaak zich voordoet pas ná de totstandkoming en inwerkingtreding van de EKP's, wanneer bij voorbeeld de berekende gegevens niet overeen blijken te komen met de praktijk?

5

Zijn alle gegevens om een gepaste beoordeling te kunnen geven van de bestemmingsplannen voor de EKP's bekend en openbaar? Zijn bij voorbeeld reconstructieplannen voor de verkeersafwikkeling vervaardigd en openbaar; zijn de activiteitenplannen van de NS (aantallen en samenstelling van treinen, tijdschema van de treinenloop, het te gebruiken materieel e.d.) bekend en is aan te geven welk beleid gevolgd zal worden bij de beoordeling van de maximaal toegestane geluidsoverlast (de Wet geluidshinder, de circulaire industrielawaai, of de circulaire spoorweglawaai)?

6

Is de bouw van een EKP te Haarlem, gelet op de reservefunctie die daaraan aanvankelijk was toebedacht, nog noodzakelijk, gezien de overcapaciteit die bij de postoverslag te Amsterdam bestaat en gezien de verbeterde treinverbinding die binnenkort ontstaat door de aansluiting van de Schiphollijn op het station Amsterdam CS?

7

Ten laste van welke begrotingspost wordt de bouw van de EKP's opgevoerd? Kan aangegeven worden of voor de bouw van genoemde EKP's voldoende middelen ter beschikking staan²?

Is er aanleiding om in het licht van de huidige financiële situatie van de PTT de voorgenomen grootschalige investering te 's-Hertogenbosch te

¹ Zie de brief van het Ministerie van Vomil, kenmerk 207897 DCMH/G, dd. 2-12-1980.

² zie ook: Haarlems Dagblad, dd. 24-2-1982.

heroverwegen, bij voorbeeld door af te zien van de bouw van de administratietoren?

8

Is aan te geven hoe de werkgelegenheidsontwikkeling bij de reeds bestaande en nog te bouwen EKP's zich zal ontwikkelen onder invloed van de snel voortschrijdende automatiseringen in de postoverslag? Is daarbij ook een voorspelling van de werkgelegenheid voor de jaren negentig te geven?

Antwoord

Antwoord van Minister **Zeevalking** (Verkeer en Waterstaat). (Ontvangen 1 juli 1982)

1

Ja.

2

Ik deel deze mening niet. Binnen het kader van de hiervoor geldende wettelijke regelingen en procedures is het namelijk toegestaan met de bouw aan te vangen mits gedeputeerde staten een verklaring van geen bezwaar hebben afgegeven en het gemeentebestuur een bouw- en een hinderwetvergunning heeft verleend. Bij dit alles is uiteraard met de belangen van de omwonenden zorgvuldig rekening gehouden. De beroepsmogelijkheden die hun ten dienste staan worden niet doorkruist.

3

De door de omwonenden aangedragen alternatieven zijn door de PTT en de NS nauwgezet onderzocht. Uit deze onderzoeken is gebleken dat de aangedragen alternatieven moesten worden afgewezen. De conclusies van deze onderzoeken zijn door de betrokken gemeentebesturen zorgvuldig bestudeerd en geaccepteerd.

Te 's-Hertogenbosch zijn de onderzoekresultaten schriftelijk door het gemeentebestuur aan de omwonenden meegedeeld en vervolgens tijdens overleg tussen de gemeente, omwonenden en PTT inhoudelijk diepgaand besproken.

Te Haarlem zijn de omwonenden tijdens een hoorzitting over het ontwerp-bestemmingsplan uitvoerig door de gemeente geïnformeerd over de PTT- en NS-argumentatie. Daarnaast heeft een college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland een aanvullend onderzoek doen uitvoeren naar de door de bewoners ingebrachte alternatieve lokatie in de Waarderpolder. Dit onderzoek heeft de conclusie van de PTT en de NS onderschreven.

Omdat niet te verwachten is dat nieuwe onderzoeken tot andere gezichtspunten zullen kunnen leiden acht ik het doen instellen van nieuwe onderzoeken niet zinvol.

4

Op de in de eerste alinea gestelde vraag is het antwoord bevestigend. De in overleg met de gemeenten overeengekomen geluidwerende voorzieningen zullen niettemin worden aangebracht.

De kosten van de te treffen geluidwerende voorzieningen te Haarlem zullen worden betaald door de PTT, de NS en de gemeente.

In 's-Hertogenbosch zullen de kosten van de te treffen voorzieningen door de PTT worden gedragen.

5

Alle relevante gegevens, nodig om een gepaste beoordeling van de bestemmingsplannen mogelijk te maken zijn door de betrokken gemeenten openbaar gemaakt. Hierbij ben ik ervan overtuigd dat gemeentebesturen en andere officiële instanties op dit punt zich houden aan de geldende wettelijke regelingen. Met betrekking tot de maximaal toegestane geluids-overlast houdt de PTT zich uiteraard aan de voor het betrokken gebied geldende wettelijke eisen.

6

Tot de aanwijzing van Haarlem als vestigingsplaats van één der 12 te stichten expeditieknoppunten is reeds in 1977 besloten (zitting 1977-1978, 14800 G, stuk nr. 4 en stuk nr. 5).

Van een overcapaciteit in het expeditieknoppunt Amsterdam is geen sprake. Een doortrekking van de Schiphollijn naar het station Amsterdam CS brengt geen verandering in de structuur van het posttreinennet.

7

De investeringen in postkantoren worden opgevoerd in de jaarlijkse PTT-begroting. Voor de bedragen toe te wijzen in 1983 en volgende jaren moet ik verwijzen naar de komende ontwerp-begrotingen.

Gegeven de huisvestingssituatie van het postdistrict 's-Hertogenbosch is er op dit moment geen aanleiding af te zien van de voorgenomen bouw van administratietruimten op het EKP-terrein.

8

De in de expeditieknoppunten aangebrachte en nog aan te brengen mechanisering van de postoverslag (i.c. de verwerking van zakken en kleingoederen), gericht op het

beperken van zware lichamelijke arbeid voor het betrokken personeel, heeft slechts een marginale invloed op de werkgelegenheid.